

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 224.008.01,**  
на базе ФГБУ «Всероссийский научно-исследовательский институт труда»  
Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по  
диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 09 сентября 2021 г., протокол № 64

О присуждении **Харькину Валерию Валерьевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Совершенствование оценки и регулирования напряженности на рынке труда» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда) – принята к защите «28» июня 2021 года (протокол №60) диссертационным советом Д 224.008.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, адрес: 105064, г. Москва, улица 4-я Парковая, дом 29. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации о создании диссертационного совета №1050/НК от 31 октября 2017 года (с изменениями в соответствии с Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 14.07.2021 г. № 754/нк).

Соискатель Харькин Валерий Валерьевич, 1995 года рождения, в 2019 году окончил ФГБОУ «МИРЭА – Российский технологический университет», выдавшего диплом о высшем образовании по направлению «Экономика».

В 2020 году окончил ГБОУ ВО Московской области «Технологический университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 38.06.01 «Экономика» (направленность Экономика и управление народным хозяйством) (экстернат).

Харькин В.В. работал с 2016–2017 гг. в ООО «Издательский дом «Магистр-Пресс», с 2018–2019 гг. работал в НКО «Фонд поддержки лауреатов медали «За вклад в развитие нанонауки и нанотехнологий». В настоящее время работает ведущим специалистом Центра развития профессиональных квалификаций ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России.

Диссертация выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении «Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации в Центре подготовки научных кадров.

**Научный руководитель** – доктор экономических наук, доцент, Елин Альберт Максимович, Федеральное государственное бюджетное учреждение



«Всероссийский научно-исследовательский институт труда» Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Ученый секретарь.

**Официальные оппоненты:**

1. **Колесникова Ольга Андреевна** – доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», профессор, кафедра «Экономика труда и основы управления», профессор

2. **Мухина Ирина Ивановна** – кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации», Центр экономики труда и социального развития Института макроэкономических исследований, руководитель

дали **положительные отзывы** на диссертацию.

**Ведущая организация** – ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», г. Москва в своем **положительном отзыве**, подписанном Кязимовым Карлом Гасановичем, доктором педагогических наук, профессором, кафедра экономики труда и управления персоналом, профессор, Шапиро Сергеем Александровичем, кандидатом экономических наук, доцентом, кафедра экономики труда и управления персоналом, заведующий, указала, что диссертация В. В. Харькина на тему «Совершенствование оценки и регулирования напряженности на рынке труда» является завершенным научным трудом на весьма актуальную тему, в котором, на основании проведенного исследования осуществлены разработки в сфере совершенствования оценки и регулирования спроса и предложения на работников востребованного профессионально-квалификационного уровня. Используемые автором в работе методы и источники данных позволили получить результаты, обладающие научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате. Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования. Оформление работы выполнено на уровне, отвечающем установленным правилам.

Ведущая организация заключила, что диссертация Харькина В. В. на тему «Совершенствование оценки и регулирования напряженности на рынке труда» отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. №842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 9 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 9 работ, из них в рецензируемых научных изданиях



опубликовано 5 работ. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Их общий объем составляет 9,2 п.л., авторский вклад – 6,3 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации: 1. Харькин В.В. Совершенствование финансирования содействия занятости населения на региональных рынках труда: прогноз-ориентированные аспекты. Научные труды. 2019. Т.20. №5. С.45–55. (1,0 п.л.); 2. Харькин В.В. Инструментальные и методические аспекты сегментации региональных рынков труда с применением квалификационных характеристик. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т.10. №3. С.408-428. (1,5 п.л.); 3. Елин А.М., Харькин В.В. Прогнозно-ориентированное управление сегментацией рынка труда. Социально-трудовые исследования. 2020. №1. С.31–45. (1,3 п.л., авт. 0,7 п.л.); 4. Пашин Н.П., Елин А.М., Харькин В.В. Прогнозно-ориентированные элементы снижения напряженности рынков труда: теоретические и методические особенности. Социально-трудовые исследования. 2020. №2. С.42–56. (1,5 п.л., авт. 0,5 п.л.); 5. Пашин Н.П., Волошина И.А., Харькин В.В. Решение проблем оценки и регулирования напряженности на рынке труда: практика и современные подходы. Социально-трудовые исследования. 2021. №1. С.8–23. (1,9 п.л., авт. 0,6 п.л.). 6. Харькин В.В. Снижение напряженности на рынке труда: управленческое решение. Материалы международной научно-практической конференции «Инновационные научные исследования: теория, методология, тенденции развития». Уфа. 2020. С.127-142. (0,6 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступило 5 отзывов, в которых дана положительная оценка работы, подчеркиваются ее значимость и актуальность, логичность изложения содержания, высокий научный уровень, выраженная теоретическая и практическая значимость результатов исследования:

1. Головановой Наталии Борисовны, д.э.н., профессора, профессора кафедры управления инновациями Института технологий управления ФГБОУ ВПО «МИРЭА – Российский технологический университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Автором не исследовано влияние движения рабочей силы на уровень напряженности на рынках труда субъектов Российской Федерации. С нашей точки зрения, учет этого фактора может существенно изменить оценку напряженности.

2. Елисеева Дмитрия Олеговича, к.э.н., начальника управления развития научной и инновационной деятельности АНО ВО «Российский новый университет». **Отзыв положительный.** Замечание: Вместе с тем диссертация выиграла бы, если бы автор предложил экономическое обоснование предлагаемых разработок по совершенствованию оценки и регулированию напряженности на рынке труда (с.29).



3. Андреюка Дениса Сергеевича, к.б.н., доцента кафедры маркетинга Экономического факультета ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». **Отзыв положительный.** Замечания: 1. В частности, требует пояснения, что, действительно, все элементы прогнозного комплекса инструментов управляющего воздействия и взаимодействия разработанного механизма снижения напряженности на рынке труда (с.26) реализуют прогнозную составляющую. Без комментариев в автореферате это выглядит не убедительно. 2. Почему в третьем параграфе второй главы, рассмотревшего активизацию сотрудничества органов службы занятости с работодателями, сделано это на примере высокотехнологической сферы деятельности (с. 12)? Из содержания автореферата это не ясно.

4. Столярова Николая Сергеевича, д.э.н., профессора, заслуженного экономиста Российской Федерации, главного научного сотрудника ФГУП «Государственный научно-исследовательский институт гражданской авиации». **Отзыв положительный.** Замечание: В разработанном механизме (с.23) отмечено, что роли управляющего центра и субъектов в принятии и реализации управленческого решения по снижению напряженности на рынке труда региона зависят от их наделенных полномочий. Вместе с тем данный аспект не раскрыт, что не вносит ясности в содержание этих ролей и состав участников в каждой.

5. Семеновой Аллы Анатольевны, д.э.н., профессора, профессора кафедры теории менеджмента и бизнес-технологий ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». **Отзыв положительный.** Замечание: Необходимо учитывать, что проблема оценки и регулирования напряженности на рынке труда имеет место не только на региональном уровне. Интерес представляет, в качестве пожелания соискателю, исследование указанной проблемы в отраслевом аспекте.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью научных достижений в области экономики труда, наличием публикаций по теме диссертации и способностью определить теоретическую и практическую значимость, научную новизну, достоверность полученных результатов и соответствие диссертационной работы установленным требованиям. Официальные оппоненты: д-р экон. наук, проф. Колесникова О. А., канд. экон. наук Мухина И. И. – являются экспертами как в целом по специальности 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда», так и по теме диссертации, что подтверждается их публикациями в ведущих рецензируемых журналах. Ученые, работающие в ведущей организации, выполняют научные исследования по проблемам рынка труда и имеют значительное количество публикаций по теме диссертационной работы.



Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны** теоретические и методические особенности совершенствования оценки и регулирования напряженности на рынке труда региона с учетом его профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения, отражающие взаимосвязь: уровня напряженности с количественной оценкой наиболее заметно влияющих на нее факторов, оценки уровня напряженности настоящего и будущего времени, снижения напряженности с развитием ресурсов факторов влияния, оценки и регулирования напряженности, указанных исследовательских процедур управления напряженностью на рынке труда и многоуровневого характера их реализации (с. 10; 32-36). Применение указанных особенностей позволило, в частности, выявить факторы, оказывающие в настоящем времени наиболее сильное влияние на напряженность рынка труда региона.

**предложены** направления развития социально-трудовых отношений, складывающиеся в процессе совершенствования оценки и регулирования напряженности на рынке труда, включающие: пути эффективного финансового обеспечения в сфере содействия занятости (с.134-145), метод профессионально-квалификационной оценки и регулирования рынка труда (с.145-159), механизм снижения напряженности на рынке труда (с.159-181);

**доказано**, что факторами, наиболее заметно снижающими напряженность на рынке труда региона, являются: увеличение уровня финансирования активной политики занятости, повышение уровня взаимодействия органов службы занятости с работодателями, рост уровня удовлетворения профессионально-квалификационного спроса (с. 11; 41-43). Вместе с тем выявленный обратный характер взаимосвязи уровня факторов влияния и напряженности (установлен отрицательный коэффициент корреляции Пирсона указанных переменных, с.45-48) предполагает и решение управленческих задач по увеличению уровня напряженности на рынке труда (например, для повышения конкурентоспособности группы профессий в рамках отрасли, определения направлений развития малого и среднего бизнеса и т.д.);

**введены** определения понятий: оценка напряженности на рынке труда (с.176, с.36); регулирование напряженности на рынке труда (с.177, с.36); статистическая вероятность снижения напряженности на рынке труда (с.10, с.40-51); прогнозная оценка снижения напряженности на рынке труда (с.10-11, с.51-71); эволюционный и кардинальный прогнозный сценарии снижения напряженности на рынке труда (с.34-35, с.66-71); социально-трудовые отношения, складывающиеся в процессе совершенствования оценки и регулирования напряженности на рынке труда (с.36-39, с.134-181);



интегральный рейтинг профессионально-квалификационной оценки рынка труда региона (с.157); метод профессионально-квалификационной оценки и регулирования рынка труда региона (с.158); механизм снижения напряженности на рынке труда (с.160-161).

**Теоретическая значимость исследования обусловлена тем, что:**

**доказаны** преимущества и перспективы дальнейшего развития полученных результатов исследования на основе сравнительного анализа: разработанного механизма снижения напряженности на рынке труда с прогнозными экономико-математическими моделями Великобритании, Германии и Австралии (с.172-175); предложенного метода профессионально-квалификационной оценки и регулирования рынка труда с предоставляемыми Минтрудом России итогами мониторинга и оценки качества и доступности государственных услуг в области содействия занятости населения (с.158-159);

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, в том числе численных методов: прогнозирования, сценариев, математической статистики, корреляционного анализа, экспертных оценок, количественного и качественного анализа первичной и вторичной информации эмпирических исследований, мониторинга, рейтинга, группировок, критериальной оценки, весовых коэффициентов (с.9);

**изложены** положения теорий рынка труда, концепций и научных школ указанной сферы (с.16-24) с выделением для исследования идей многофакторности влияющих условий, государственного регулирования и дифференциации уровней состояния рынков труда субъектов Российской Федерации;

**раскрыты** проблемы в оценке и регулировании уровня напряженности на рынках труда субъектов Российской Федерации. Оценка напряженности не применяется в мониторингах Минтруда России с 2017 г., включая учет влияния на нее профессионально-квалификационных и отраслевых факторов, прогнозного аспекта. Не разработана прогнозная оценка рынка труда и прогноз баланса трудовых ресурсов. В регулировании напряженности на рынке труда установлено заметное отставание от передового зарубежного опыта в финансировании активной политики, информационно-коммуникационном обеспечении содействия занятости, в профилировании зарегистрированных соискателей и работодателей, мотивации работников государственных центров занятости, их взаимодействии с работодателями высокотехнологической сферы экономики (с.4-6);

**изучены** зарубежный опыт применения активной политики содействия занятости на примере американской, немецкой и англосаксонской моделей



(с.51-59); прогнозных экономико-математических моделей Gambrige E3ME (Великобритания), INFORGE (Германия), MONASH и ORANI (Австралия) (с.28, с.172-175); современных информационно-коммуникационных технологий: цифровых платформ талантов, поисковых информационных систем, платформ по регулированию онлайн-занятости, технологий «больших данных» (Big Data) (с.76-80); существующие подходы для оценки уровня напряженности на рынке труда региона Правительством Российской Федерации, РАН, другими научными школами (с.29-31);

**проведена модернизация:**

1) существующих подходов оценки напряженности на рынке труда с обоснованием ее прогнозной оценки на следующий год на основе установленной вероятностной (речь идет о статистической вероятности) и корреляционной (с учетом коэффициента корреляции Пирсона) взаимосвязи коэффициента напряженности (с.29-31) с затратами на активную политику, количеством заявленных вакансий и их профессионально-квалификационной структурой (с.41-51);

2) правовых, организационных и социально-экономических механизмов управления трудом. Разработан механизм снижения напряженности на рынке труда, объединяющий результаты исследования по совершенствованию двух процедур: оценки напряженности на рынке труда и регулирования его напряженности (с. 175-177); развивающий социально-трудовые отношения в ходе рассматриваемой практики; реализующий следующие основные направления: 1) развитие факторов, оказывающих наиболее заметное воздействие на снижение напряженности на рынке труда, за счет применения их ресурсов, 2) законодательно-правовое обеспечение указанного процесса, 3) принятие и реализация управленческого решения по снижению напряженности на рынке труда региона (с. 160-161).

Прогнозируемый результат применения указанного управленческого решения заключается в снижении коэффициента напряженности на рынке труда рассматриваемого региона в следующем году с диапазоном вероятности 0,8–0,78 (с.43, с.50). При этом эволюционный прогнозный сценарий предполагает его уменьшение в рамках показателей группировки субъектов (всего их формируется четыре из общего перечня регионов), к которой относится данный регион. Кардинальный прогнозный сценарий предусматривает более существенное снижение коэффициента напряженности – с переходом его параметров из одной группировки в другую с более значительным снижением напряженности на рынках труда (с.67-68). Диапазон статистической погрешности составляет от 2,6% до 4,7% (с.50).



Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** предложения по развитию взаимодействия государственных органов службы занятости с работодателями высокотехнологического сегмента экономики (с. 15; 128–130) через: подключение к Общероссийской базе вакансий указанной категории хозяйствующих объектов; различные формы сотрудничества, включая совместную реализацию профориентационных мероприятий и проектных программ;

**определены** допущения в реализации разработанного механизма снижения напряженности на рынке труда (с.166, с.170-171), ограничения предлагаемого метода профессионально-квалификационной оценки и регулирования рынка труда (с.159);

**создано** аналитическое обеспечение совершенствования оценки и регулирования напряженности на рынке труда, объединяющее влияние финансирования активной политики, создания новых рабочих мест, их профессионально-квалификационной характеристики на уровень напряженности рынка труда. Аналитическое обеспечение включает инструментарию: 1) измерения статистической вероятности проявления региона с низким уровнем напряженности на рынке труда среди субъектов Российской Федерации с высокими показателями факторов влияния в настоящее время – универсальный для всех указанных факторов (с. 41-43); 2) определения статистической погрешности прогнозной оценки уровня напряженности состояния рынка труда на следующий год (с. 43-45); 3) обоснования прогнозных предпочтительных (прогнозный период – на следующий год) и предельно допустимых (прогнозный период на среднесрочную – до 3-5 лет и долгосрочную перспективу – свыше 3-5 лет) затратных показателей активной политики содействия занятости (с.134-138); 4) определения весового коэффициента представительства основных квалификационных групп Общероссийского классификатора занятий в заявленных вакансиях Общероссийской базы вакансий (с.148-152); 5) измерения интегрального рейтинга профессионально-квалификационной оценки рынка труда региона (с.152-157);

**представлены** элементы совершенствования оценки напряженности на рынке труда региона (с.175-176); элементы совершенствования регулирования напряженности на рынке труда субъекта Российской Федерации (с.176-177); содержание управленческого решения по снижению напряженности на рынке труда (с.161-165); предложения по усилению информационно-коммуникационного взаимодействия органов службы занятости с соискателями



и работодателями (с.76-94); методические рекомендации повышения мотивации работников центров занятости (с.94-102); предложения по усилению факторов влияния, наиболее заметно снижающих напряженность на рынке труда, за счет развития их ресурсов (с.168-169).

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила:

**теория** построена с использованием: документов Международной организации труда; законодательно-нормативных актов Российской Федерации и ее субъектов; статистики Росстата, Минтруда России и Общероссийской базы вакансий; сведений Общероссийского классификатора занятий; результатов научных исследований Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, ФГБУ «ВНИИ труда» Минтруда России, Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Национального исследовательского университета – Высшая школа экономики, Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Академии труда и социальных отношений и др.; результатов исследования и анализа рынка труда, уровня его напряженности, прогнозирования трудовых ресурсов в трудах отечественных и зарубежных авторов; данных социологических опросов; научно-методической литературы, материалов научно-практических конференций, периодических изданий, ресурсов сети Интернет по вопросам активной политики содействия занятости населения и прогнозирования трудовых ресурсов в России и за рубежом;

**идея базируется** на анализе многолетней практики и обобщении передового российского и зарубежного опыта в области исследований по направлению экономики труда;

**использованы** работы зарубежных и отечественных авторов в области экономики труда, а именно – государственном регулировании рынка труда с учетом многофакторности влияющих условий и дифференциации его состояния на уровне регионов, и других смежных науках, материалах научной периодической печати, что обеспечивает возможность сравнения авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике, в частности в работах Н.А. Волгина, В.Е. Гимпельсона, Р.С. Гринберга, С.В. Дудникова, А.М. Елина, Б.Г. Збышко, Р.И. Капелюшниковой, Е.Д. Катульского, А.В. Кашепова, Р.П. Колосовой, О.А. Колесниковой, А.Г. Коровкина, К.Г. Кязимова, О.И. Меньшиковой, И. И. Мухиной, Н.В. Локтюхиной, Н.П. Пашина, Т.О. Разумовой, В.Д. Ракоти, В.Д. Роика, С.Ю. Рошина и ряда других;

**установлено** соответствие авторских результатов с результатами исследований других специалистов в области изучения проблем оценки и



регулирования напряженности на рынке труда, полученных с использованием общепризнанных и альтернативных методов и методик исследования;

**использованы** три эмпирических исследования:

1) Лонгитюдное исследование динамики заявленных вакансий наиболее востребованных профессий и квалификаций в Общероссийской базе вакансий. Использована представительная выборочная совокупность проведенных измерительных процедур: во-первых, две волны исследования в декабре 2018 г. и июне 2019 г.; во-вторых, по 2980 процедур в каждую волну (с.104-105). Обоснованием подбора в качестве объектов (единиц) наблюдения и измерения количества вакансий по наиболее востребованным профессиям и квалификациям являются используемые в исследовании показатели двух факторов, наиболее заметно снижающие напряженность на рынке труда (с.41): повышение уровня взаимодействия органов службы занятости с работодателями и рост уровня удовлетворения профессионально-квалификационного спроса.

2) Экспертная оценка взаимодействия региональных органов службы занятости с работодателями высокотехнологической сферы на примере Научно-производственной фирмы «Материа Медика Холдинг» в ходе Интернет-опроса в апреле-мае 2019 г. Использована представительная выборочная совокупность респондентов в количестве 246 экспертов – 13% трудового коллектива. Обоснованием подбора в качестве объектов (единиц) наблюдения и измерения специалистов высшего уровня квалификации служит повышение востребованности на рынке труда региона сегмента высококвалифицированных работников, что подтверждено в ходе двух волн авторского исследования на портале Общероссийской базы вакансий (с.149-150).

3) Сравнительный документальный анализ существующих выплат стимулирующего характера работникам центров занятости восьми регионов. Использована представительная выборочная совокупность субъектов, представляющая все существующие Федеральные округа Российской Федерации и наличия на указанных рынках труда различных уровней напряженности. Обоснованием подбора в качестве объектов (единиц) наблюдения и измерения мотивационных аспектов служит установленное проблемное поле в деятельности государственной службы занятости (с.25).

**Личный вклад соискателя состоит в:**

непосредственном участии автора на всех этапах подготовки диссертационного исследования, разработке теоретико-методологических и методических положений, практических рекомендаций и выводов о тенденциях соотношения спроса и предложения на рабочую силу востребованных профессий и квалификаций в Российской Федерации и направлениях ее оценки



и регулирования; формулировке темы, цели и задач, предмета и объекта, формировании структуры диссертационного исследования; сборе, обработке и анализе статистических и эмпирических данных по вопросам снижения напряженности на рынках труда субъектов Российской Федерации, проблематике оценки и регулирования указанного процесса; разработке научно обоснованных подходов, методик, инструментов, практических рекомендаций; личном участии в апробации результатов выполненного исследования в практической деятельности компаний высокотехнологического сегмента российской экономики;

представлении результатов исследования на международных научно-практических конференциях и опубликовании научных работ по теме диссертации, в том числе 5 статей, представленных в рецензируемых научных изданиях.

**В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:** 1) Чем отличается предлагаемая оценка напряженности на рынке труда региона от существующей?; 2) Прогнозируемый результат разработанного механизма снижения напряженности должен заключаться не в сглаживании несоответствия спроса и предложения на рабочую силу, а в конкретных экономических показателях; 3) В исследовании прогнозный период определен в один год, но представляют интерес и более продолжительные периоды прогнозирования; 4) Рассмотрение снижения напряженности на рынке труда актуально, но также востребовано исследование и процесса повышения напряженности; 5) Не раскрыт в полной мере вопрос: «Как работает разработанный механизм снижения напряженности на рынке труда?»; 6) В связи с чем увеличение уровня финансирования активной политики занятости снижает напряженность на рынке труда субъекта РФ?; 7) Как Вы расцениваете, в сравнении с передовым зарубежным опытом, российскую практику оценки и регулирования напряженности на рынке труда?

Соискатель Харькин В.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании «09» сентября 2021 года Диссертационный совет Д 224.008.01 принял решение – за решение научной задачи по совершенствованию оценки и регулирования напряженности на рынке труда, имеющей новые научно обоснованные экономические, информационно-коммуникационные, мотивационные, законодательно-правовые решения и разработки, представляющие существенное значение для развития страны, присудить Харькину Валерию Валерьевичу ученую степень кандидата экономических наук.



При проведении тайного голосования Диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель Председателя  
Диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Пашин Николай Петрович

Ученый секретарь  
Диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

Вашаломидзе Елена Валерьевна

«09» сентября 2021 года

