



ул. Лобачевского, дом 90, Москва, 119454, тел. 8 499-432-33-81, факс 432-33-70  
Lobachevsky str. 90, Moscow, 119454, tel. 8 499-432-33-81, fax 432-33-70  
ИНН 7729111625; ОГРН 1037739274693; КПП 772901001  
e-mail: info@atiso.ru; www.atiso.ru

134/45-1429

17.11.2020



**УТВЕРЖДАЮ**

Ректор ОУП ВО «АТИСО»

к. экон. н. Кузьмина Н.Н.

« 17 » 11 2020 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертационную работу Дороховой Натальи Васильевны на тему:  
«Трансформация форм занятости населения в современной экономике  
Российской Федерации: теория, методология, практика», представленную в  
диссертационный совет Д224.008.01 при ФБГУ «ВНИИ труда» Минтруда  
России на соискание ученой степени доктора экономических наук, по  
специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(экономика труда)

#### Актуальность темы диссертационного исследования

Рост конкурентоспособности национальной экономики Российской Федерации, а также ускорение темпов роста отечественного ВВП являются первоочередными задачами, для решения которых необходимо формирование системы отношений занятости населения, адекватной вызовам современного этапа развития. При этом трансформация форм занятости населения, получившая масштабное распространение в нашей стране и проявляющая себя в сосуществовании стандартной и нестандартной занятости, сопровождается усилением правовой, социальной и экономической незащищенности занятого

населения. Все эти изменения требуют нового подхода к их исследованию, осмыслению, теоретическому обоснованию и разработке практических рекомендаций по решению возникших проблем и противоречий.

В связи с вышеизложенным следует согласиться с автором, что назрела необходимость в разработке теоретико-методологических и концептуальных положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на выявление особенностей и вектора трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики Российской Федерации (стр. 3-4). Актуальность обозначенных выше проблем, потребность в разработке теоретических, методологических и практических положений исследования трансформации форм занятости населения позволяют считать выбор темы исследования и круг рассматриваемых в диссертации вопросов оправданным.

В диссертационном исследовании обозначена **цель**, имеющая важное теоретическое и практическое значение, а именно - разработка теоретических, методологических и практических положений трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации.

Для достижения данной цели в диссертации были поставлены и решены следующие **задачи**:

- 1) Выявлен характер процесса трансформации форм занятости населения и определены факторы, влияющие на данный процесс;
- 2) обоснован подход к классификации нестандартных форм занятости населения, учитывающий их влияние на развитие человеческого потенциала;
- 3) разработаны направления совершенствования методологии исследования трансформации форм занятости населения в современной экономике;
- 4) определены концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современной экономике;
- 5) разработана комплексная методика оценки степени адаптации занятости

населения к изменяющимся социально-экономическим условиям;

6) исследована траектория трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации и ее регионах;

7) выявлены основные риски трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации;

8) аргументирован механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям в современной экономике Российской Федерации.

**Обоснованность и достоверность полученных результатов, научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Диссертация Дороховой Н.В. отличается логичностью, самостоятельностью суждений, обоснованностью и достоверностью приведенных фактов и сведений. Работа построена на основе анализа большого количества разнообразных источников, включающих отечественные и зарубежные научные труды в области экономики труда, экономической теории и т.д. Список использованных источников включает 373 наименования. В ходе исследования в достаточном объеме использованы монографии, препринты, научные статьи, доклады, диссертации ведущих отечественных и зарубежных ученых, а также специалистов-практиков в области экономики труда и занятости населения.

Информационная база диссертационного исследования включает:

аналитические и статистические материалы Международной организации труда;

законодательные и нормативно - правовые акты федеральных и региональных органов государственной власти;

данные Федеральной службы государственной статистики;

материалы Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Департамента труда и занятости Воронежской области, Федерации независимых профсоюзов Российской Федерации;

эмпирические материалы, опубликованные в отечественной и зарубежной литературе;

публикации в научных изданиях, аналитические обзоры в периодической печати по изучаемой проблеме; материалы научно-практических конференций; информацию из сети Интернет.

Достоверность проведенного исследования обеспечивается в первую очередь тем, что в нем приоритетное значение отдано эволюционному методологическому подходу, который позволил установить причинно-следственную связь между основными характеристиками социально-экономической системы, показателями занятости населения и теоретическими воззрениями на ее исследование.

Автором корректно использованы известные научные методы обоснования полученных результатов, выводов и рекомендаций.

Положительным является то, что диссертант при написании работы использует результаты проведенных лично социологических и экспертных опросов. Диссертант грамотно применяет средства программного обеспечения, что обеспечивает высокую достоверность результатов, полученных в ходе исследования.

Применение вышеперечисленных подходов, принципов и методов позволило обеспечить обоснованность и достоверность проведенного анализа, теоретических и практических выводов.

**Логика и структура диссертационной работы. Оценка содержания и оформления диссертации, ее завершенность в целом.**

Содержание диссертации в полной мере раскрывает цель исследования. Задачи диссертационного исследования, сформулированные для достижения поставленной цели, нашли свое отражение в структуре диссертации, которая характеризуется логическим единством и последовательностью. Она включает в себя введение, пять глав, заключение в форме выводов, список использованных

источников, приложения.

В первой главе диссертации проводится анализ социально-экономических основ трансформации форм занятости населения, выявляются факторы, определяющие ее траекторию, предлагается подход к классификации форм нестандартной занятости населения (стр. 17-81).

Во второй главе разработаны рекомендации по совершенствованию методологии исследования трансформации форм занятости населения.

Автор доказывает необходимость применения методологического приема, состоящего в рассмотрении трансформационного характера занятости населения, объясняющего симбиотическое развитие разнообразных форм, чем развивает мировоззренческий аспект методологии (стр. 81-89).

Предлагая направления развития когнитивного аспекта методологии, автор обосновывает целесообразность расширения спектра методологических принципов исследования трансформации форм занятости населения путем включения принципа гармонизации (стр. 90-98). Диссертант расширяет перечень принципов регулирования занятости населения как технологического аспекта методологии, путем включения специфических принципов, соответствующих современному этапу развития (стр. 98-106).

В третьей главе автор исследует существующие концепции занятости населения и приходит к выводу о необходимости развития концептуальных основ трансформации форм занятости населения (стр. 107-123). Обосновывает целесообразность применения нового понятия «адаптивная занятость», наиболее полно отражающего сущностные аспекты процесса трансформации форм занятости, и разрабатывает экономико-математическую модель, позволяющую прогнозировать развитие занятости населения и оценивать степень воздействия современных условий на процесс трансформации форм занятости (стр. 123-142). Разрабатывает методику оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (стр. 142-154).

В четвертой главе показаны результаты масштабного исследования стандартной и нестандартной занятости населения в современной экономике Российской Федерации и ее регионах, а также результаты апробации методики оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям.

Сначала автор проводит статистический анализ стандартной занятости в современной экономике Российской Федерации и ее регионах (стр. 155-174), затем дополняет полученные выводы собственными социологическими и экспертными опросами, проведенными на региональном уровне и нацеленными на всестороннее исследование нестандартной занятости населения (стр. 174-190), и далее проводит оценку степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (стр. 191-198).

В завершении делается вывод, что за исключением Тамбовской области во всех регионах Центрального Черноземья занятость населения имеет среднюю степень адаптации к изменяющимся условиям. При этом во всех регионах неудовлетворительными можно назвать результаты, полученные при расчетах индекса прогрессивности занятости, что свидетельствует о масштабном распространении регрессивных форм занятости в данных регионах (стр.198).

Пятая глава является логическим завершением работы. В ней автор определяет направления повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям. Обосновывается целесообразность применения рискологического подхода к нивелированию отрицательных последствий трансформации форм занятости населения (стр. 219-233), а также предлагается механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (стр. 234-247).

Каждая глава заканчивается выводами. В заключении работы представлены основные выводы по всему исследованию. Содержание работы отвечает требованию единства и последовательности изложения, что позволяет сделать

вывод о выполнении поставленных задач и завершенности исследования.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в решении важной научной проблемы - в разработке теоретико-методологических и концептуальных положений, методического инструментария и практических рекомендаций, направленных на выявление особенностей и вектора трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики Российской Федерации.

1. Автор выделяет специфические факторы, определяющие направление развития занятости населения в современных условиях, в числе которых указывает: технологический, цифровой, организационный, культурно-ценностный и глобализационный (стр. 17-57).

2. Автор предлагает подход к классификации форм нестандартной занятости с позиции их влияния на развитие человеческого потенциала, в рамках которого предлагает выделять прогрессивные и регрессивные ее формы. В качестве методической базы предложенной классификации автор использует основные положения Концепции достойного труда (стр. 57-80).

3. Разработанные в диссертации направления совершенствования методологии исследования трансформации форм занятости населения позволили автору развить ее мировоззренческий, когнитивный и технологический аспекты (стр. 81-106).

4. На основе детального анализа существующих концептуальных воззрений на современные процессы в сфере занятости населения, исследования изменений социально-экономической среды автор сформулировал концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современной экономике, отличающиеся выделением ключевых характеристик данного процесса, обоснованием целесообразности использования нового понятия «адаптивная занятость населения».

5. В диссертации разработана комплексная методика оценки степени

адаптации занятости населения, предполагающая выявление ее способности приспосабливаться к происходящим изменениям и достигать гармоничности сочетания разнообразных форм. Предложенная методика позволяет оценить наиболее важные характеристики занятости населения, а также выявить степень ее адаптации к изменяющимся социально-экономическим условиям (стр. 142-154).

6. В работе автор на основе результатов эмпирических исследований выявляет назревшую потребность в трансформации форм занятости населения, а также на основе анализа статистических данных, эмпирических исследований, результатов апробации авторской методики устанавливает ключевые особенности трансформации форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации и ее регионах (стр. 155-198).

7. Автором обоснована целесообразность применения рискологического подхода к выявлению последствий трансформации форм занятости населения в современных условиях, позволяющего нивелировать отрицательные последствия данного процесса (стр. 219-233). Предложен механизм повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, отличающегося её использованием цифровых инструментов (стр. 234-247), и обоснована важность развития механизма социального партнерства, позволяющего объединять усилия всех сторон социально-трудовых отношений.

Вышеуказанные положения относятся к области исследования 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика труда), пункты паспорта номенклатуры специальностей ВАК при Минобрнауки России (экономические науки):

п. 5.1. Теоретические и методологические основы экономики труда; теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.);

п. 5.5. Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и



т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации);

п. 5.11 – Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Регулирование социально-трудовых отношений – федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты.

**Теоретическую значимость** имеют: развитие теоретических воззрений на трансформацию форм занятости населения в современных условиях (стр.17-57; 57-80), направления совершенствования методологических основ исследования трансформации форм занятости населения на современном этапе развития экономики (стр. 81-106), концептуальные положения трансформации форм занятости населения в современных условиях (стр.107-141).

**Практическая значимость** исследования состоит в разработке методики оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям, а также в обосновании комплекса рекомендаций, направленных на повышение степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям. Фактическая апробация методики оценки степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям реализована в Белгородской, Воронежской, Липецкой, Курской и Тамбовской областях.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты диссертационного исследования Дороховой Н.В. могут быть использованы:

– Органами власти и управления при разработке стратегий и программ социально-экономического развития регионов;

– Соответствующими органами государственной власти в субъектах Российской Федерации при разработке направлений совершенствования

инструментально-методического обеспечения регулирования занятости населения;

– Предприятиями и организациями всех секторов экономики при внедрении нестандартных форм занятости населения;

– При подготовке специалистов по направлениям «Экономика», «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление», в программах переподготовки и повышения квалификации работников предприятий и организаций всех секторов экономики, государственных и муниципальных служащих.

В диссертационной работе содержатся **недостатки и дискуссионные положения.**

1. В предложенную автором классификацию форм нестандартной занятости населения включен их ограниченный перечень (дистанционная занятость, самозанятость, вторичная занятость, недозанятость, занятость на условиях срочных трудовых договоров, агентская занятость, временная занятость, занятость на условиях гражданско-правовых договоров), что не вполне соответствует реалиям современной экономики Российской Федерации (стр.78).

2. Требуется пояснения позиция автора по поводу того, как может быть определена гармоничность сочетания разнообразных форм занятости населения в экономике, которую он предлагает считать одной из основных характеристик адаптивной занятости (стр. 111-114).

3. В работе следовало бы более подробно изложить проблемы регулирования занятости населения и противодействия безработице в условиях цифровизации экономики и пандемии.

4. В пятой главе п.5.1 автор предлагает широкий спектр направлений совершенствования организационных условий повышения степени адаптации занятости населения к изменяющимся социально-экономическим условиям (совершенствование правовых, политических и управленческих основ) (стр. 209-218, рис. 5.6). Однако в выводах диссертации это не получило должного отражения.

Указанные недостатки и дискуссионные положения не снижают общей ценности научного исследования.

**Апробация материалов исследования** на научных конференциях международного и российского уровней достаточна – опубликовано 65 научных работ, из них 19 статей в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, в международных журналах на иностранном языке - 3 статьи, 6 монографий. Общий объем печатных работ составил 93,25 п.л., в том числе авторский вклад – 29,15 п.л.

**Содержание публикаций и автореферата** соответствует положениям диссертации, выносимым на защиту, содержащим научную новизну и имеющим практическую значимость.

**Выводы** автора правомерно считать достоверными, а теоретические и практические рекомендации, представленные в исследовании, - научно обоснованными.

В целом работа представляет собой последовательное и законченное исследование и заслуживает положительной оценки.

Цель и задачи исследования соответствуют области, предмету и объекту исследования.

Структура работы соответствует логике исследования, содержит введение, 5 глав (15 параграфов), заключение, список использованных источников (373 источника).

**Рекомендации по применению результатов исследования.** Сформулированные в ходе исследования выводы и рекомендации, адресованные государственным органам власти и управления, профсоюзным организациям, руководителям и работникам предприятий и организаций всех секторов экономики, могут быть использованы при совершенствовании инструментально-методического обеспечения регулирования занятости населения.

**Общий вывод.** Диссертация Дороховой Натальи Васильевны

«Трансформация форм занятости населения в современной экономике Российской Федерации: теория, методология, практика», отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и Паспорту специальностей ВАК при Минобрнауки Российской Федерации (экономические науки), специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика труда, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Отзыв подготовил

профессор кафедры экономики труда  
и управления персоналом экономического  
факультета ОУП ВО «АТиСО»,  
д-р. пед. н., профессор

Карл Гасанович Кязимов

Отзыв обсужден на заседании кафедры экономики труда и управления персоналом экономического факультета ОУП ВО «АТиСО» «11» ноября 2020 г. (протокол № 3).

Декан экономического факультета  
ОУП ВО «АТиСО»,  
д-р. социол. н. профессор

Ольга Александровна Волкова

Подпись руки *Кязимов*  
*и Волковой О.А.* заверя  
Начальник  
отдела кадров *Гусаров*



Образовательное учреждение профсоюзов высшего образования «Академия труда и социальных отношений» (ОУП ВО «АТиСО»)  
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 90.  
Тел.: 8(499) 432-33-81  
e-mail: [rector@atiso.ru](mailto:rector@atiso.ru)